

obec Jinolice  
Jinolice 39  
506 01 Jičín

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka  
ČŠIH-6/20-H

Vyřizuje/telefon  
Zahradníková / 607005336

Datum  
22. 1. 2020

### Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila pouze skutečnosti spadající do její působnosti, které byly uvedeny ve stížnosti na právnickou osobu **Mateřská škola, Jinolice** doručené ČŠI dne 2. 1. 2020 a v dodatku ke stížnosti ze dne 7. 1. 2020.

Stížnost se týkala časté obměny pedagogických pracovních mateřské školy (dále „škola“), postupu školy při řešení „agresivního“ chování dítěte vůči ostatním dětem, nevyřízení informací učitelce při předávání dítěte, nedostatečné kontroly oblečení dětí ze strany učitelek a omezené možnosti zastížení ředitelky školy na pracovišti. Stěžovatelé (dále také zákonní zástupci) ve stížnosti dále vyjádřili svou nespokojenost s kvalitou školního stravování a s nemožností plateb bankovním převodem.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a v dodatku ke stížnosti, opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 8. 1. 2020, o vyjádření ředitelky školy, učitelek, vedoucí školní jídelny a o kontrolu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

#### 1. Častá obměna pedagogických pracovních školy

Pracovní poměr ukončily od srpna 2018 tři učitelky, které přijaly pracovní nabídku v jiné škole. Ředitelka školy a učitelky v rozhovoru s inspekčním týmem uvedly, že neznají další důvody, které vedly k výše zmíněným odchodům. Vzniklé personální změny řešila ředitelka školy v rámci svých zákonných kompetencí, na uvolněná pracovní místa přijala kvalifikované učitelky, a tím v plném rozsahu zajistila poskytované předškolní vzdělávání.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

#### 2. Nespokojenost rodičů s kvalitou školního stravování

Posouzením dokladů o činnosti školní jídelny bylo zjištěno, že v období od září do prosince 2019 se skutečná spotřeba některých potravin neřídila výživovými normami. Spotřeba ryb byla v průměru 134 % a mléčných výrobků 167 %. U obou sledovaných skupin potravin byla překročena horní hranice spotřeby stanovená na 125 %. Zvýšená frekvence spotřeby ryb jako suroviny pro přípravu pokrmů byla zřejmá již z předložených jídelních lístků, které vypovídaly

zejména o častém zařazení rybí pomazánky. Spotřeba mléčných výrobků stanovenou hranici překročila také, ačkoliv stěžovatelé poukazovali na jejich nedostatek. Vedoucí školní jídelny v rozhovoru uvedla, že škola přijala darem třikrát jogurty, které zaznamenala do evidence potravin. Následující den je dětem vydala, aniž by změnu promítla do jídelního lístku. Zákonní zástupci neměli v těchto dnech aktuální informace o skladbě jídelního lístku. Ředitelka školy při realizované kontrolní činnosti nedostatky ve školním stravování nezjistila. Sdělila, že dosud pro vedoucí školní jídelny nezajistila vhodné metodické materiály ani její zaškolení v používaném programu pro evidenci školního stravování.

**ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.**

### **3. Neřešení opakovaného „agresivního“ chování dítěte vůči ostatním dětem**

Ředitelka školy uvedla, že se zabývala pouze jednou stížností zákonného zástupce na nevhodné chování dítěte školy. Jednala s matkou dítěte, jehož se podnět týkal. Z předloženého zápisu z jednání vyplynulo, že společně přijaly potřebná opatření. Záznamy z jednání pedagogické rady, třídní knihy ani diagnostické záznamy vedené ve školním roce 2019/2020 neobsahovaly informace o výskytu opakovaného „agresivního“ chování ve škole. Během hospitací, které proběhly v době šetření stížnosti, docházelo pouze k drobným nedorozuměním mezi některými chlapci. Učitelky na tyto situace reagovaly a přiměřenou formou je řešily.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

### **4. Omezená možnost zastížení ředitelky školy na pracovišti**

Ředitelka školy zorganizovala pouze jednu informativní schůzku pro rodiče dne 27. 8. 2019. Předložený záznam z tohoto setkání neobsahuje informace o možnostech, kdy a jak ji mohou zákonní zástupci kontaktovat či navštívit za účelem osobního jednání. Sdělení tohoto charakteru nebylo oznámeno zákonným zástupcům ani na informačních tabulích ve škole. Ředitelka školy v rozhovoru uvedla, že konzultační hodiny stanoveny nemá. Z výše uvedeného vyplývá, že zákonní zástupci nemají dostatečné informace o tom, kdy je možné zastihnout ředitelku školy na pracovišti.

**ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.**

### **5. Nevyřízení informací učitelce při předávání dítěte do třídy**

Ředitelka školy a učitelky v rozhovorech uvedly, že si veškeré informace od zákonných zástupců vzájemně předávají slovně nebo písemnou formou. Podle tvrzení jedné ze stěžovatelek si učitelky nepředaly sdělení o tom, že matka posílá své dítě samotné do prvního patra. Platný školní řád mateřské školy, se kterým byli zákonní zástupci seznámeni na informativní schůzce dne 27. 8. 2019, jednoznačně stanovuje povinnost zákonných zástupců předat své dítě vždy třídní učitelce osobně.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

### **6. Nedostatečná kontrola oblečení dětí ze strany učitelek**

Ředitelka školy v rozhovoru uvedla, že v letošním školním roce neřešila žádnou stížnost zákonných zástupců na nedostatečnou kontrolu oblečení dětí ze strany učitelek. Upozorňovala zákonné zástupce na skutečnost, že pobyt venku s dětmi se uskutečňuje za každého počasí, tedy i v dešti. Proto je také žádala, aby dětem zajistili dostatek vhodného oblečení. Předložený záznam z informativní schůzky pro zákonné zástupce ze dne 27. 8. 2019 tato sdělení neobsahoval. Výše uvedené informace a požadavky nebyly v prostorách školy zveřejněny. Učitelky v rozhovorech sdělily, že pokud je oblečení dětí po návratu z pobytu venku mokré,

zajistí jeho usušení ve třídách a dohlédnou na převléknutí dětí do suchého oděvu. Z realizovaných hospitací v obou třídách při pobytu dětí venku bylo zjevné, že učitelky zkontrolovaly stav jejich oblečení před i po příchodu zpět do budovy školy. Dětem při převlékání výrazně pomáhaly i provozní pracovnice školy, které společně s učitelkami dohlížely též na vhodné rozložení ušpiněného oblečení v šatně. Tvrzení vyučujících a stěžovatelů jsou ve vzájemném rozporu. Zpětně proto nelze prokázat, že se událost stala tak, jak je uvedeno ve stížnosti.

**ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.**

#### **7. Nemožnost plateb bankovním převodem**

Ředitelka školy vymezila ve školním řádu mateřské školy a vnitřním řádu školní jídelny možné způsoby, jak hradit platby za předškolní vzdělávání a stravu, a to v hotovosti i bankovním převodem na účet školy. Zákonné zástupce s těmito dokumenty prokazatelně seznámila na informativní schůzce dne 27. 8. 2019. Ředitelka školy a vedoucí školní jídelny v rozhovoru potvrdily, že rodiče běžně využívají obě uvedené možnosti.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

#### **8. Neprofesionální jednání vedoucí školní jídelny vůči stěžovatelce**

Jedna ze stěžovatelek uvedla, že po ní v měsíci srpnu vedoucí školní jídelny telefonicky vyžadovala okamžité zaplacení úplaty za předškolní vzdělávání a stravy v hotovosti. Vedoucí školní jídelny v rozhovoru potvrdila pravdivost výše uvedené situace. Vysvětlila, že stěžovatelka přivedla o prázdninách své dítě do školy, přestože neměla předem uhrazenou úplatu za předškolní vzdělávání a stravu na období prázdninového provozu školy, dítě bylo na tento den z předškolního vzdělávání odhlášeno. Ředitelka školy v rozhovoru uvedla, že o této záležitosti nebyla informována. Sdělila, že bylo možné dlužnou částku uhradit až druhý den.

**ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.**

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatelé, kteří byli o tomto postupu vyrozuměni, prosím písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jejich stížnosti a opatření k odstranění příp. nedostatků.

S pozdravem

Mgr. Pavlína Zahradníková Štěpánková  
vedoucí inspekčního týmu

#### **Přílohy**

kopie stížnosti a dodatku ke stížnosti

#### **Na vědomí**

ředitelka školy  
stěžovatelé